

PT1: ORGANIZZAZIONE																				
Descrizione Criterio			Tipologia Criterio	Punteggio Parziale	Punteggio tecnico max attribuibile	Adecco Italia S.p.A.	Agencia per il lavoro osmosi spa	E-WORK Spa	Etica Spa	GI GROUP SPA	Orienta S.p.A.	RANDSTAD ITALIA SPA	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.	Tempor spa agenzia per il lavoro	Umana Spa					
a)	Descrizione della struttura e della organizzazione del Modello Organizzativo proposto, con descrizione delle attività svolte da ogni sua componente, in riferimento anche alle possibili interlocazioni e problematiche di natura amministrativo-contabile dell'Azienda		D	-	-	XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX	SUFFICIENTE	OTTIMO	BUONO	OTTIMO	OTTIMO	SUFFICIENTE	BUONO	SUFFICIENTE						
						XXXXXXXX		1,6	4	3,2	4	4	1,6	3,2	1,6 XXXXXXX					
Descrizione Criterio			Tipologia Criterio	Punteggio Parziale	Punteggio tecnico max attribuibile	Adecco Italia S.p.A.	Agencia per il lavoro osmosi spa	E-WORK Spa	Etica Spa	GI GROUP SPA	Orienta S.p.A.	RANDSTAD ITALIA SPA	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.	Tempor spa agenzia per il lavoro	Umana Spa					
a)	Proposta di "supporto al Servizio"	T	-	-	1	2	XXXXXXXX								XXXXXXXX					
							XXXXXXXX								XXXXXXXX					
													1	1	2	2	2	2	2	2
Descrizione Criterio			Tipologia Criterio	Punteggio Parziale	Punteggio tecnico max attribuibile	Adecco Italia S.p.A.	Agencia per il lavoro osmosi spa	E-WORK Spa	Etica Spa	GI GROUP SPA	Orienta S.p.A.	RANDSTAD ITALIA SPA	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.	Tempor spa agenzia per il lavoro	Umana Spa					
c)	Certificazioni	T	-	-	2	5	XXXXXXXX								XXXXXXXX					
							XXXXXXXX								XXXXXXXX					
							XXXXXXXX								XXXXXXXX					
							XXXXXXXX								XXXXXXXX					
						2	5	5	5	5	5	5	5	5						
PT2: COMPOSIZIONE TEAM DEDICATO E DESCRIZIONE INTERAZIONI																				
Descrizione Criterio			Tipologia Criterio	Punteggio Parziale	Punteggio tecnico max attribuibile	Adecco Italia S.p.A.	Agencia per il lavoro osmosi spa	E-WORK Spa	Etica Spa	GI GROUP SPA	Orienta S.p.A.	RANDSTAD ITALIA SPA	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.	Tempor spa agenzia per il lavoro	Umana Spa					
a)	Composizione e descrizione del Team dedicato al Progetto (focal Point con riferimenti per la gestione del Progetto)		D	-	6	XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX								XXXXXXXX						
						XXXXXXXX								XXXXXXXX						
												11								
						XXXXXXXX	SUFFICIENTE	OTTIMO	BUONO	OTTIMO	OTTIMO	SUFFICIENTE	OTTIMO	OTTIMO						
							2,4	6	4,8	6	6	2,4	6	6	6					
b)	CV, esperienze e gestioni precedenti dei membri del Team specifiche al settore sanitario e funzionali all'erogazione dei LEA	D	-	5	XXXXXXXX	BUONO	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	BUONO	BUONO	BUONO	XXXXXXXX					
					XXXXXXXX								XXXXXXXX							
						4	2	2	5	5	4	4	4	4						
b)	Disponibilità lavorativa dell'Account Manager senza alcun altro incarico	T	-	-	2	6	XXXXXXXX								XXXXXXXX					
							XXXXXXXX								XXXXXXXX					
							XXXXXXXX								XXXXXXXX					
													6	6	6	6	6	3	6	
PT3: SELEZIONE E RECLUTAMENTO PERSONALE																				
Descrizione Criterio			Tipologia Criterio	Punteggio Parziale	Punteggio tecnico max attribuibile	Adecco Italia S.p.A.	Agencia per il lavoro osmosi spa	E-WORK Spa	Etica Spa	GI GROUP SPA	Orienta S.p.A.	RANDSTAD ITALIA SPA	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.	Tempor spa agenzia per il lavoro	Umana Spa					
a)	Struttura e strumenti di selezione e reclutamento		D	-	2	XXXXXXXX									XXXXXXXX					
						XXXXXXXX	OTTIMO	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO	BUONO	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	XXXXXXXX					
	i) Indicazione del numero di reclutatori dedicati al Servizio, con la descrizione della loro esperienza, anche specifica, in ambito sanitario (Validazione CV)											2	0,8	0,8	1,6	2	1,6	0,8	0,8	
	ii) Descrizione delle tipologie di strumenti e canali utilizzati per il reclutamento e selezione		D	-	2	XXXXXXXX										XXXXXXXX				
						XXXXXXXX	SUFFICIENTE	OTTIMO	BUONO	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	BUONO	XXXXXXXX					
							0,8	2	1,6	2	2	2	2	1,6						

Descrizione Criterio			Tipologia Criterio	Punteggio Parziale	Punteggio tecnico max attribuibile	Adecco Italia S.p.A.	Agenzia per il lavoro osmosi spa	E-WORK Spa	Etica Spa	GI GROUP SPA	Oriente S.p.A.	RANDSTAD ITALIA SPA	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.	Tempor spa agenzia per il lavoro	Umama Spa			
b)	Processo/modalità di selezione e reclutamento		D															
	i)	Analisi dei fabbisogni ricevuti dalle Aziende			i) 2											XXXXXXXX		
	ii)	Screening database (organizzazione database; ricerca profili)				XXXXXXXX										XXXXXXXX		
						XXXXXXXX	Apprezabile nel complesso il processo di analisi dei fabbisogni	Buono nel complesso il processo di analisi dei fabbisogni anche in riferimento alla condivisione durante le fasi dell'intero iter	Ottimo nel complesso il processo di analisi dei fabbisogni anche in riferimento a condivisione, flessibilità e caratteristiche organizzative specifiche delle Aziende	Ottimo nel complesso il processo di analisi dei fabbisogni anche in riferimento al settore sanitario pubblico europeo	Buono nel complesso il processo di analisi dei fabbisogni anche in riferimento alla condivisione durante le fasi dell'intero iter	Buono nel complesso il processo di analisi dei fabbisogni anche in riferimento alla condivisione durante le fasi dell'intero iter	Buono nel complesso il processo di analisi dei fabbisogni anche in riferimento al turn over	Buono nel complesso il processo di analisi dei fabbisogni anche in riferimento alla condivisione e alle finalità organizzative	XXXXXXXX			
						XXXXXXXX									XXXXXXXX			
						XXXXXXXX	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO	OTTIMO	BUONO	BUONO	BUONO	BUONO	XXXXXXXX			
							0,8		1,6	2	2	1,6	1,6	1,6	1,6			
	iii)	Impostazione dei colloqui individuali per area tematica			ii) 2											XXXXXXXX		
						XXXXXXXX	Apprezabile il modello di ricerca profilo e relative soluzioni descritte	Apprezabile il modello di ricerca profilo e relative soluzioni descritte	Apprezabile il modello di ricerca profilo e relative soluzioni descritte	Buono il modello di ricerca profilo e relative soluzioni descritte	Ottimo il modello di ricerca profilo e relative soluzioni descritte	Buono il modello di ricerca profilo e relative soluzioni descritte	Ottimo il modello di ricerca profilo e relative soluzioni descritte	Buono il modello di ricerca profilo e relative soluzioni descritte	XXXXXXXX			
						XXXXXXXX										XXXXXXXX		
						XXXXXXXX	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO	BUONO	OTTIMO	BUONO	XXXXXXXX			
							0,8		0,8	0,8	1,6	2	1,6	2	1,6			
	iv)	Modelli di Test specifici: efficacia selettiva			iii) 2	XXXXXXXX										XXXXXXXX		
						XXXXXXXX	Apprezabile il modello di impostazione del colloquio individuale	Ottima nel complesso l'impostazione dei colloqui anche in riferimento alle soluzioni proposte	Apprezabile il modello di impostazione del colloquio individuale	Ottima nel complesso l'impostazione dei colloqui anche in riferimento alle soluzioni proposte per ruoli sanitari	Buona nel complesso l'impostazione dei colloqui anche in riferimento all'inserimento di figure specializzate	Buona nel complesso l'impostazione dei colloqui anche in riferimento alle valutazioni comportamentali	Ottima nel complesso l'impostazione dei colloqui anche in riferimento alle valutazioni proposte per ruoli sanitari e per lavoratori stranieri	Buona nel complesso l'impostazione dei colloqui anche in riferimento alle valutazioni comportamentali e motivazionali	XXXXXXXX			
						XXXXXXXX										XXXXXXXX		
						XXXXXXXX	SUFFICIENTE	OTTIMO	SUFFICIENTE	OTTIMO	BUONO	BUONO	OTTIMO	BUONO	XXXXXXXX			
							0,8		2	0,8	2	1,6	1,6	2	1,6			
	v)	Sistema di valutazione e classificazione delle risorse			iv) 2	XXXXXXXX										XXXXXXXX		
						XXXXXXXX	Apprezabili i modelli di test specifici indicati	Ben strutturati e condivisi i modelli di test specifici anche in diversi ambiti di interesse in funzione dell'efficacia selettiva	Apprezabili i modelli di test specifici indicati	Ben strutturati e condivisi i modelli di test specifici anche in diversi ambiti di interesse in funzione dell'efficacia selettiva	Ben strutturati e condivisi i modelli di test specifici anche in diversi ambiti di interesse in funzione dell'efficacia selettiva	Ben strutturati e condivisi i modelli di test specifici anche in diversi ambiti di interesse in funzione dell'efficacia selettiva	Ben strutturati i modelli di test specifici anche in diversi ambiti di interesse in funzione dell'efficacia selettiva	Ben strutturati i modelli di test specifici anche in diversi ambiti di interesse in funzione dell'efficacia selettiva	XXXXXXXX			
						XXXXXXXX										XXXXXXXX		
						XXXXXXXX	SUFFICIENTE	BUONO	SUFFICIENTE	BUONO	BUONO	BUONO	BUONO	BUONO	XXXXXXXX			
							0,8		1,6	0,8	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6			
						XXXXXXXX											XXXXXXXX	
						XXXXXXXX	Apprezabile il sistema di valutazione e classificazione delle risorse	Buono il sistema di valutazione e classificazione delle risorse	Apprezabile il sistema di valutazione e classificazione delle risorse	Ottimo il sistema di valutazione e classificazione delle risorse anche in riferimento alla condivisione	Apprezabile il sistema di valutazione e classificazione delle risorse	Apprezabile il sistema di valutazione e classificazione delle risorse	Ottimo il sistema di valutazione e classificazione delle risorse anche in riferimento alla condivisione	Apprezabile il sistema di valutazione e classificazione delle risorse	XXXXXXXX			
						XXXXXXXX										XXXXXXXX		
										SUFFICIENTE	BUONO	SUFFICIENTE	OTTIMO	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	OTTIMO	SUFFICIENTE	XXXXXXXX
								0,8		1,6	0,8	2	0,8					

Descrizione Criterio			Tipologia Criterio	Punteggio Parziale	Punteggio tecnico max attribuibile	Adecco Italia S.p.A.	Agenzia per il lavoro osmosi spa	E-WORK Spa	Etica Spa	GI GROUP SPA	Oriente S.p.A.	RANDSTAD ITALIA SPA	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.	Tempor spa agenzia per il lavoro	Umama Spa		
c)	Tutti con la capacità di gestione delle risorse amministrative.	i) Richiesta Ordinare (art. 5.1 del CSA): entro quattro (4) giorni	T		1												
		ii) Richiesta Ordinare (art. 5.1 del CSA): entro tre (3) giorni			2	XXXXXXXX								XXXXXXXX			
		iii) Richiesta Ordinare (art. 5.1 del CSA): entro due (2) giorni			4	XXXXXXXX								XXXXXXXX			
						XXXXXXXX	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4
									4		4	4	4	4	4	4	4

PT4- STRUMENTI DI GESTIONE

Descrizione Criterio			Tipologia Criterio	Punteggio Parziale	Punteggio tecnico max attribuibile	Adecco Italia S.p.A.	Agenzia per il lavoro osmosi spa	E-WORK Spa	Etica Spa	GI GROUP SPA	Oriente S.p.A.	RANDSTAD ITALIA SPA	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.	Tempor spa agenzia per il lavoro	Umama Spa
e)	Servizi on line: Portale, auto-registrazione, dashboard, accessibilità della struttura, appointment a condizione che il servizio offra le seguenti funzionalità: al segnalatore in tempo reale i differenti approcci alla rilevazione presenza	i) Si, con possibilità di visualizzazione dei documenti contrattuali on line (SINCO)	T		1,5										
		ii) Si, con possibilità di visualizzazione della gestione delle richieste amministrative relative ai Contratti (SINCO)			1,5	XXXXXXXX		1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	XXXXXXXX	
		iii) Si, con possibilità di visualizzazione/verifica buste paga (SINCO)			1,5	XXXXXXXX		1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	XXXXXXXX	
		iv) Si, con possibilità di visualizzazione/verifica buste paga (SINCO)			1,5	XXXXXXXX		1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	XXXXXXXX	
		v) Si, con strumento relativo alla rilevazione presenza alternativo al badge e marcature fornito dalle ASL/Azienda con tutti gli oneri a totale carico dell'aggiudicatario (es. interfaccia o altro software rilevazione dati informatizzati), SINCO			1,5	XXXXXXXX								XXXXXXXX	
							1,5		1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5

Descrizione Criterio		Tipologia Criterio	Punteggio Parziale	Punteggio tecnico max attribuibile	Adecco Italia S.p.A.	Agenzia per il lavoro osmosi spa	E-WORK Spa	Etica Spa	GI GROUP SPA	Oriente S.p.A.	RANDSTAD ITALIA SPA	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.	Tempor spa agenzia per il lavoro	Umama Spa						
b)	Reportistica e fatturazione		D		XXXXXXXX									XXXXXXXX						
	i) Caratteristiche della reportistica delle prestazioni lavorative, per la rendicontazione e la fatturazione (art. 11 del CSA) (suddivisione minima per centro di costo; fornire ulteriori dettagli della fatturazione proposta)					XXXXXXXX								XXXXXXXX						
						XXXXXXXX	Apprezabile nel complesso il modello di reportistica e fatturazione proposto	Buono il modello di reportistica e fatturazione proposto	Buono il modello di reportistica e fatturazione proposto	Ottimo nel complesso il modello di reportistica anche in funzione di diversi aspetti funzionali a garanzia del servizio	Buono il modello di reportistica e fatturazione proposto	Buono il modello di reportistica e fatturazione proposto	Ottimo nel complesso il modello di reportistica anche in funzione di diversi aspetti funzionali a garanzia del servizio	Ottimo nel complesso il modello di reportistica anche in funzione di diversi aspetti funzionali a garanzia del servizio	XXXXXXXX					
						XXXXXXXX														
						XXXXXXXX	SUFFICIENTE	BUONO	BUONO	OTTIMO	BUONO	BUONO	OTTIMO	OTTIMO						
					3,6		7,2		7,2		9		7,2		7,2		9		9	

Descrizione Criterio			Tipologia Criterio	Punteggio Parziale	Punteggio tecnico max attribuibile	Adecco Italia S.p.A.	Agenzia per il lavoro osmosi spa	E-WORK Spa	Etica Spa	GI GROUP SPA	Oriente S.p.A.	RANDSTAD ITALIA SPA	Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A.	Tempor spa agenzia per il lavoro	Umama Spa			
c)	Controllo del Servizio	i) reportistica formazione lavoratori somministrati a carico della società di somministrazione in conformità al progetto, offerta, modalità e periodicità	0	3		XXXXXXXX									XXXXXXXX			
						XXXXXXXX	Indicata in modo sintetico la modalità ma non specificata la tempistica	Ottimo il sistema di reportistica in particolare per le specificità delle informazioni	Apprezzabile nel complesso il modello di reportistica	Apprezzabile nel complesso il modello di reportistica	Apprezzabile nel complesso il modello di reportistica	Buono il sistema di reportistica in particolare per le tempistiche	Buono il sistema di reportistica in particolare per le tempistiche	Apprezzabile nel complesso il modello di reportistica	XXXXXXXX			
						XXXXXXXX	INSUFFICIENTE	OTTIMO	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	BUONO	SUFFICIENTE	XXXXXXXX			
				XXXXXXXX			0	3	1,2	1,2	1,2	2,4	2,4	1,2	XXXXXXXX			
				XXXXXXXX											XXXXXXXX			
				i) reportistica modalità di selezione del personale a carico della società di somministrazione in conformità al progetto, offerta, modalità e periodicità		3	9		XXXXXXXX	Indicata in modo sintetico la modalità; reportistica fornita solo su richiesta	Il modello della reportistica delle selezioni è dettagliatamente definito e concordabile nei contenuti, frequenza e modalità	Il modello della reportistica delle selezioni è definito	Il modello della reportistica delle selezioni è ben definito e concordabile nei contenuti, frequenza e modalità	Il modello della reportistica delle selezioni è dettagliatamente definito nei contenuti, frequenza e modalità	Il modello della reportistica delle selezioni è nel complesso ben definito	Il modello della reportistica delle selezioni è nel complesso ben definito	Indicata in modo sintetico le funzionalità del portale e non specificata la tempistica	XXXXXXXX
		XXXXXXXX	INSUFFICIENTE		OTTIMO				SUFFICIENTE	OTTIMO	OTTIMO	BUONO	BUONO	INSUFFICIENTE	XXXXXXXX			
		XXXXXXXX			0				3	1,2	3	3	2,4	2,4	0	XXXXXXXX		
		XXXXXXXX														XXXXXXXX		
		ii) schemi tipo di contratti di lavoro somministrati; reportistica sui contratti effettivamente stipulati; controlli sulla conformità alla legge dei contratti di somministrazione effettivamente stipulati	3				XXXXXXXX		Indicata in modo sintetico la modalità ma non specificata la tempistica	Ottimo il sistema di controlli e della reportistica sui contratti	Apprezzabile nel complesso il sistema di controlli e di reportistica sui contratti	Ottimo il sistema di controlli e della reportistica sui contratti	Apprezzabile nel complesso il sistema di controlli e di reportistica sui contratti	Ottimo il sistema di controlli e della reportistica sui contratti	Ottimo il sistema di controlli e della reportistica sui contratti	Apprezzabile nel complesso il sistema di controlli e di reportistica sui contratti	Indicata in modo sintetico le funzionalità del portale e non specificata la modalità dei controlli, la reportistica e relativa tempistica	XXXXXXXX
							XXXXXXXX		INSUFFICIENTE	OTTIMO	SUFFICIENTE	OTTIMO	SUFFICIENTE	OTTIMO	SUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	XXXXXXXX	
				XXXXXXXX			0	3	1,2	3	3	1,2	3	1,2	0	XXXXXXXX		
TOTALE						XXXXX		37,4	60,6	51,4	67	62,2	56,8	60,2	54,4 XXXXXX			